

Fédération Européenne de Psychanalyse

29ème Conférence Annuelle

¿AUTORITÉ?

Berlin
17 - 20 Mars 2016

Maritim Hotel
Stauffenbergstrasse 26
D 10785 Berlin
Allemagne

¿Autorité?

Argument de la 29ème Conférence de la FEP à Berlin, Mars 2016

Grâce à l'invitation des deux sociétés psychanalytiques allemandes et de leurs Présidents, Gebhard Allert et Ingo Focke, nous voici à nouveau à Berlin où a déjà eu lieu, en 1999, le 13ème Congrès de la FEP sur "Amour, haine et violence".

Une plainte récurrente de notre époque : le manque d'autorité! Une carence généralisée qui affecterait aussi bien le comportement des jeunes que le fonctionnement de la vie politique et économique. Véhiculée au quotidien dans tous les milieux, ladite plainte augure que tout ira à vau l'eau, que le lien social et la vie en société seront dissous.

Une plainte équivoque, pourtant : d'un côté, on en appelle à l'autorité, de l'autre on crie contre ses excès, son omniprésence, son exercice sournois et la soumission qui s'en suit.

Où est alors le juste milieu, l'équilibre entre la 'nécessaire' autorité et les excès à combattre ?

Mais l'expérience quotidienne ne montre-t-elle pas que dans la manifestation d'autorité pointe déjà son défaut ? C'est lorsqu'elle devient manifeste que l'autorité prouve qu'elle ne fonctionne plus. Devrait-elle alors rester, pour ainsi dire, dans l'ombre, fonctionner 'toute seule', sans avoir à être exprimée ?

C'est pourquoi nous avons proposé le thème très complexe de l'autorité pour ce congrès de la FEP à Berlin. Et pour accentuer son caractère interpellant, nous avons opté pour un signe de ponctuation de la langue espagnole, le point d'interrogation inversé, précédant le mot : ¿Autorité?

De l'autorité à l'autoritarisme - mais tout autant des mouvements anti-autoritaires de mai 68 -, d'une autorité raciale 'incontestée' à la montée des discours xénophobes en Europe, les voies d'exploration sont nombreuses. Dans notre argument nous n'en mentionnerons que quelques unes, tout en gardant à l'esprit que l'autorité n'est pas l'autoritarisme, ni le pouvoir, ni le charisme. La voie est étroite.

Il s'agira non seulement d'explorer les ressorts, les effets et les voies de l'autorité, mais surtout d'interroger la place de l'autorité dans

la pratique analytique ainsi que l'autorité de la parole des analystes dans nos sociétés. Mais quelle autorité ? Celle de l'analyste, celle de la psychanalyse et celle des institutions créées pour former les analystes. Bref, nous pourrions dire tout simplement l'autorité du transfert.

La question de l'autorité en psychanalyse semble tracer un grand arc qui va de la crédulité de l'amour qui fonde l'autorité à la peur de la perte de cet amour, qui soutient le surmoi.

La crédulité de l'amour est inséparable de l'expérience de l'hypnotisme, la "docilité crédule des hypnotisés à l'égard de l'hypnotiseur" écrit Freud en 1905 dans "les Trois Essais" (OCF VI, 83, GW V, 50). Serait-ce l'expérience fondamentale ?

Pour la psychanalyse, l'autorité est celle des figures parentales ou de ses possibles substituts. La figure de l'hypnotiseur en est le premier modèle (qui concentre sur lui toutes les forces libidinales), une figure qui se complexifie pour Freud par la construction mythique de la rébellion de la horde contre l'autorité du père. Une rébellion dont les conséquences sont considérables : l'ambivalence des sentiments et l'action persistante de la culpabilité.

La situation est bien différente lorsque cette autorité est internalisée. Rien n'échappe au surmoi, c'est une autorité omnisciente et sévère, voire dangereuse.

Pour Freud, l'autorité peut être coercitive et violente. Cela tient à la conception qu'il se fait de la communauté humaine. En effet, ce qui tient ensemble une communauté, ce sont "la contrainte de la violence et les liaisons de sentiment - techniquement parlant, les identifications - entre ses membres" (Freud, 1933)¹.

L'autorité n'est pas qu'une affaire extérieure. Pour le dire autrement, elle est autant extérieure qu'intérieure, une relation tout autant qu'un phénomène social. Elle est étroitement liée à la perte de l'amour et au lien d'affection.

Un point toujours épineux est le fond de suggestion du transfert, sa part sauvage et peu rationnelle. Au fond, l'amour ? Si nous nous accordons sur le fait que la suggestion est une part importante de l'action et de l'autorité du

¹"Porquoi la guerre ? » OCF XIX 74, GW XVI 19.

transfert, pourquoi ne pas utiliser directement la suggestion par exemple via l'hypnose ? Et chaque psychanalyste n'est-il pas confronté dans chaque cure à la place qu'il fait à son autorité et à la suggestion et ses conséquences pour lui même et pour le patient ?

L'analyste devrait-il renoncer à se servir de l'autorité dont il est investi ? Il sait, au moins intuitivement, qu'il doit se garder de la désavouer ou de l'amoinrir, car c'est un des ressorts du traitement. La question se pose de savoir s'il devrait renoncer à s'en servir, à tout le moins de manière directe.

Et que se passe-t-il à la fin du traitement et dans son après-coup ? Davantage : qu'en est-il du fonctionnement des institutions analytiques

Sociologie et philosophie politique prennent largement leur part à ce débat. Pour ces disciplines tout autant, la question d'un juste équilibre se pose entre autorité et autoritarisme. La tradition philosophique moderne critique toute instrumentalisation de la personne, toute forme de domination, quelle qu'elle soit (raciale, sexuelle, etc.). Dès lors, est-il pensable, par exemple, de réduire la domination par des règles au sein d'une société ? Peut-on institutionnaliser l'autorité ?

Ce n'est que si elle aspire au bien de ceux qui s'y soumettent volontairement, dit-on, que l'autorité est justifiée. De là peut surgir une distinction, en philosophie politique, entre une 'bonne' et une 'mauvaise' autorité. Mais la psychanalyse ne nous montre-t-elle pas qu'il n'y a pas de point d'équilibre possible ?

L'autorité n'est ni l'exercice de la force ("là où la force est employée, l'autorité proprement dite a échoué" écrit H. Arendt, dans "Qu'est-ce que l'autorité"), ni celui de la persuasion ou de l'argumentation.

Existerait-il une obéissance construite par la structuration psychique elle-même ? Faut-il supposer un aspect constant de cette subjectivité que la psychanalyse pourrait étudier ? Une psyché hors temps ?

Dans son texte (cf. supra), H. Arendt pense la place de toute fondation sur un tryptique de tradition, religion et autorité : le volet de l'autorité

ne fonctionne qu'articulé aux deux autres avec, pour référence, la question de la fondation. Si convaincante ou discutable que soit son hypothèse, il est frappant de constater que l'œuvre de Freud ne peut que se référer à des éléments en quelque sorte homologues. La question d'un acte premier, d'un acte fondateur transgressif et criminel à sa base (question absente chez H. Arendt), la place de la tradition, l'étude de la religion comme une production humaine essentielle pour la vie sociale et individuelle. Le parallèle est frappant.

Est-il possible de dire alors que la question de l'autorité est avant tout celle d'une fondation ?

Nous célébrons (en le fêtant) cette année le 50ème anniversaire de la fondation de la FEP. Se retrouve ainsi la question du sens de la fondation, d'un geste qui ne pouvait connaître d'emblée ses possibilités ni ses errances, mais un geste auquel nous sommes redevables d'une possibilité qui existe pour nous et que nous voulons 'augmenter' (sens premier du mot 'augere' en latin d'où dérive le mot 'autorité').

Fêter à Berlin la fondation avec la question de l'autorité à la clé, cela ne peut qu'évoquer la plus sombre, peut-être, des périodes de l'histoire européenne. Il n'en reste pas moins que Berlin fut, avec Vienne et Budapest, une des trois capitales où la psychanalyse prit son essor dans les années 1920. Berlin, ville aussi d'un autre acte de fondation, celui de l'Institut de Berlin, dont on retient le tryptique classique pour la formation des psychanalystes. Pour Max Eitingon, son fondateur, la formation était inséparable de la possibilité de rendre accessible un traitement psychanalytique à ceux qui ne pouvaient pas le payer, nouant ainsi la formation avec une certaine clinique. C'était la fondation d'une Polyclinique, Potsdamer Strasse, à moins d'un kilomètre du lieu de notre Conférence.

C'était l'époque des pionniers ! Souhaitons à nos collègues de l'Est, dans leur élan pour fonder la psychanalyse dans leur pays - ou pour la faire revivre - qu'ils retrouvent l'esprit de la fondation.

Pour la psychanalyse freudienne, l'autorité et la tradition sont fondées sur le crime, voire

sur une certaine forme de trahison. De quoi tempérer tout triomphalisme ou toute tentation d'honorer béatement nos prédécesseurs. Grand avantage : la fondation s'en voit ravalée à hauteur d'un geste humain. Pas de figures divines ni divinissables, pas de protection divine pour le futur. Ce sera une autorité sans héros. Peut-être enfin une autorité vraiment laïque.

Avec l'organisation du congrès de Berlin prend fin le mandat de l'Exécutif de la FEP présidé par Serge Frisch. De nouvelles autorités prendront leurs fonctions. Les thèmes retenus pour les quatre congrès que notre exécutif a organisé ne sont pas des questions classiques de la psychanalyse. Les choix auront plutôt porté sur des thèmes qui font travailler la psychanalyse dans la réalité de notre temps.

Bien qu'organisées sous la forme d'un 'pre-congrès' (mercredi et jeudi toute la journée) et d'un 'congrès' (du vendredi matin au dimanche midi), les deux parties sont inséparables l'une de l'autre : le travail en petits groupes au plus près de la clinique les premiers jours, les conférences et panels les jours suivants se complètent et se répondent.

Tous nos remerciements au Comité Scientifique présidé par Franziska Ylander, Vice-présidente de la FEP et responsable du congrès annuel : Delaram Habibi-Kohlen, Klaus Grabska, Milagros Cid Sanz, Benedetta Guerrini Degl'Innocenti, Martin Mahler, Joan Schachter and Heribert Blass (Vice président désigné). Nos remerciements aussi au Comité Local qui a su nous accueillir chaleureusement : Cornelia Wagner, Robert Span, Sanja Hodzic, Eva Reichelt, Rita Marx and Alice Faerber.

Serge Frisch, Président de la FEP

Franziska Ylander, Vice-présidente de la FEP,

responsable du comité scientifique

Leopoldo Bleger, Secrétaire Général

Friday, March 18, 2016

08:15-10:30 First Plenary on the Main Theme

- **Opening of the conference** (s.t.)
Serge Frisch (EPF President)
Gebhard Allert (President of German Assoc)
Ingo Focke (President of German Soc)
Introduction to the conference theme
Franziska Ylander (Chair of the Programme Committee)

- **Authors of our own authority** (s.t.)
Michael Parsons (British Soc / French Assoc)
Sotiris Manolopoulos (Hellenic Soc) as discussant
Chair: Marie-France Dispaux (Belgian Soc)

- **11:00-12:30 Post Plenary Discussion Group**
Laura Viviana Strauss (German Assoc) (EN/FR/GE)
Nicholas Kouretas (American Assoc / Hellenic Soc)

11:00-12:30 Parallel Panels on the Main Theme

- **Psychoanalyse lernen und lehren, Psychoanalytiker werden und bleiben. Nachdenken über Kompetenz, Identität und Autorität** (s.t.)
Learning and teaching psychoanalysis, becoming and remaining a psychoanalyst. Thinking about competence, identity and authority
Wulf-Volker Lindner (German Soc)
Mira Erlich-Ginor (Israel Soc) as discussant
Chair: Bérengère de Senarclens (Swiss Soc)

- **Emotional truth beyond words: Challenging the authority of language** (EN)
Avner Bergstein (Israel Soc)
Anders Berge (Swedish Assoc) as discussant
Chair: Marie-Paule Durieux (Belgian Soc)

- **“Russian Oedipus” – Destructivity, civilization and authority in the society and in the analyst’s consulting room** (EN)
Alexander Uskov (Moscow Soc)
Stanislav Matacic (Croatian Soc) as discussant
Chair: Margarethe Wiedemann (German Assoc)

11:00-12:30 Panel – Working Party on Psychosomatics

- **Ideal, superego and psychosomatics** (EN)
Fotis Bobos (Hellenic Soc)
Marina Perris (British Soc)
Christian Seulin (Paris Soc)
Moderator: Luigi Solano (Italian Soc)

14:30-16:00 Parallel Panels on the Main Theme

- **Die Autorität des Vaters und die Integration der väterlichen Aggression** (s.t.)
Authority of the father – integrating the father’s aggression
Hans-Geert Metzger (German Assoc)
Dieter Bürgin (Swiss Soc) as discussant
Chair: Jan Abram (British Soc)

- **Clinical Panel on the Main Theme: The role of authority and the building of the subject** (EN)
Irene Ruggiero (Italian Soc)
Maria Teresa Miró (Spanish Soc) as discussant
Chair: John Boots (Australian Soc)

- **The power of the other** (EN)
Wojtek Hanbowski (Polish Soc)
Maria Yassa (Swedish Assoc) as discussant
Chair: Elisabeth Skale (Vienna Soc)

- **Authority or tyranny** (EN)
Sølvi Kristiansen (Norwegian Soc)
Helmut Hinz (German Assoc) as discussant
Chair: Annalisa Ferretti (Italian Assoc)

14:30-16:00 Special Panel: Meet-the-Society

- **Meet the societies: DPV and DPG – from splitting and rapprochement to cooperation** (EN)
Ludger M. Hermanns (German Assoc)
Regine Lockot (German Soc)
Ingo Focke (German Soc)
Gebhard Allert (German Assoc)
Moderator: NN

16:30-18:00 Individual Paper Presentations

16:30-18:00 Large Group

- **Authority, authorization and authoritarianism in analytic practice and institutions**
Consultants: Mira Erlich-Ginor (Israel Soc)
Shmuel Erlich (Israel Soc)
Dorothee von Tippelskirch-Eissing (German Assoc)

16:30-19:30 Film Presentation

- **The Flat** by Arnon Goldfinger (Israel 2011)
– will be present
Dealing with existential questions of authority: Between hope of a new beginning and desperate yearning for the lost
Ingeborg Goebel-Ahnert (German Assoc)
Moderator: Christa Leindecker (German Assoc)

Saturday, March 19, 2016

09:00-10:30 Second Plenary on the Main Theme

- **Autorität im Spannungsfeld der Generationen** (s.t.)
Authority in the area of generational conflict today
Martin Teising (German Assoc)
Evelyne Sechaud (French Assoc) as discussant
Chair: Gunnar Berggren (Swedish Assoc)

- **11:00-12:30 Post Plenary Discussion Group**
Laura Viviana Strauss (German Assoc) (EN/FR/GE)
Nicholas Kouretas (American Assoc / Hellenic Soc)

11:00-12:30 Parallel Panels on the Main Theme

- **The authority of transference** (s.t.)
Howard Levine (American Assoc)
Elfriede Löchel (German Assoc)
Virginia Ungar (Buenos Aires Assoc)
Moderator: Alain Gibeault (Paris Soc)

- **Envy and its vicissitudes in psychoanalytical organisations** (EN)
Shmuel Erlich (Israel Soc)
Henrik Enckell (Finnish Soc) as discussant
Chair: Gianina Micu (Romanian Soc)

- **The authority of the written word** (EN)
Sylvia Zwettler-Otte (Vienna Soc)
Judy Gammelgaard (Danish Soc)
Moderator: Rob Wille (Dutch Group)

- **The authority/impact of psychoanalysis within the mental health system** (EN)
David Bell (British Soc)
Giovanni Foresti (Italian Soc) as discussant
Chair: Anders Zachrisson (Norwegian Soc)

- **Autonomy and paternalism** (EN)
Rotraud De Clerck (German Assoc)
Robert Hinshelwood (British Soc)
Moderator: Christine Franckx (Belgian Soc)

- **COWAP Panel: Women and power – men and power** (EN)
Susanne Walz-Pawlita (German Assoc)
Hans-Jürgen Wirth (German Assoc)
Moderator: Gertraud Schlesinger-Kipp (German Assoc)

11:00-12:30 EPI Panel

- **The something more than training – major results and conclusions of the EPF-EPI study on training experiences** (EN)
Hanne Stromme (Norwegian Soc) / Tímea Kardos (Hungarian Soc) / Svetlozar Vassilev (Bulgarian Soc)
Sverre Varvin (Norwegian Soc) as discussant
Moderator: Gábor Szönyi (Hungarian Soc)

14:00-16:00 Round Table Discussion

- **Round Table Discussion** (EN)

14:30-16:00 Parallel Panels on the Main Theme

- **Responsibility vs authoritarianism** (s.t.)
Rachel Blass (British Soc / Israel Soc)
Jacques André (French Assoc) as discussant
Chair: Maria José Gonçalves (Portuguese Soc)

- **Many facets of authority in the psychoanalytic institutions** (EN)
Jasminka Suljagic (Serbian Soc)
Mario Perini (Italian Soc) as discussant
Chair: Ingo Focke (German Soc)

- **Apartheid and authority: How to build a psychoanalytic society in South Africa** (EN)
Elda Storck (South African Soc) / Mary-Anne Smith (South African Soc)
Moderator: Gabriele Junkers (German Assoc)

- **Clinical Panel on the Main Theme Authority and the perversion of power** (EN)
Dirk Hamelmann-Fischer (German Soc)
Patrick Miller (Research and Training Soc) as discussant
Chair: Dirk Vlietstra (Dutch Group)

- **The oneiric authority** (EN)
George Abraham (Swiss Soc)
Göran Kjellberg (Switzerland)
Moderator: NN

14:30-16:00 Panel

- **Ad hoc Group Psychoanalysis and the Muslim Background Psychoanalytic authority in work with patients from a muslim background** (EN)
Aydan Özdaglar (German Assoc)
As discussants: Fakhry Davids (British Soc) Levas Kovarskis (Finnish Soc), Sevil Kural (PSIKE Istanbul), Geneviève Welsh (Paris Soc)
Moderator: Saskia von Overbeck Ottino (Swiss Soc)

16:30-18:00 Individual Paper Presentations

16:30-18:00 Large Group

- **Authority, authorization and authoritarianism in analytic practice and institutions**
Consultants: Mira Erlich-Ginor (Israel Soc), Shmuel Erlich (Israel Soc), Dorothee von Tippelskirch-Eissing (German Assoc)

Sunday, March 20, 2016

10:00-11:30 Third Plenary on the Main Theme

- **Authority in different psychoanalytical models** (s.t.)
Gigliola Fornari Spoto (British Soc)
Chris Jaenicke (Germany)
Bernard Chervet (Paris Soc)
Moderator: Stefano Bolognini (Italian Soc)

11:30-12:00 Closing Session

(s.t.) = simultaneously translated (EN) = Panel in English (FR) = Panel in French (GE) = Panel in German

Groupe de discussion d'après la session plénière Vendredi 11:00h-12:30h et samedi 11:00h-12:30h

Faisant suite aux séances plénières, aussi bien vendredi que samedi, se tiendra un Groupe de discussion – pour poursuivre la tradition lancée à Bâle, Turin et Stockholm. Le but est d'offrir une chance de discuter en profondeur la présentation plénière, mais dans un cadre plus restreint. Dans les deux cas, les intervenants et discutants des séances plénières seront présents : ven-

dredi Michael Parsons et Sotiris Manolopoulos et samedi Martin Teising et Evelyne Sechaud. Les modérateurs seront Nicholas Kouretas et Laura Viviana Strauss, lesquels prennent également en charge la traduction entre l'anglais, l'allemand et le français. Ce groupe est ouvert et il n'y a pas de préinscription. Les candidats sont les bienvenus.

Communications individuelles Vendredi 16:30h-18:00h ou samedi 16:30h-18:00h

Les membres et les candidats de toutes les Sociétés de la FEP ont la possibilité de participer aux activités scientifiques de la Fédération Européenne en proposant à la discussion leurs travaux cliniques et leurs projets de recherche.

Les petits groupes de travail peuvent également présenter leur travail. Toutes les propositions de présentation seront soumises au 'peer review' organisé par le comité scientifique.

Pour soumettre votre proposition, nous vous remercions d'utiliser le formulaire d'inscription disponible sur le site www.epf-fep.eu où vous trouverez également des informations complémentaires. Les textes proposés ne devront pas dépasser 8 à 12 pages (maximum 22.000 caractères). Date limite de réception des propositions : **20 novembre 2015**. Pour tous renseignements complémentaires : geber@t-online.de.

Grand Groupe Vendredi 16:30h-18:00h et samedi 16:30h-18:00h Consultants : Shmuel Erlich, Mira Erlich-Ginor et Dorothee von Tippelskirch-Eissing

Autorité, autorisation et autoritarisme dans la pratique analytique et les institutions

Ce groupe non restreint offre un espace aux aspects émotionnels et expérimentaux rarement abordés dans notre discours scientifique. Il vise à explorer les pensées, les sentiments, les fantasmes et les projections qui peuvent émerger autour des différentes sortes et des différents visages de l'autorité que nous rencontrons dans notre pratique analytique, tels que : quelle est l'autorité de l'analyste ? Pour quelle autorité, sous quelle autorité, avec quelle autorité, contre quelle autorité travaillons-nous ? Jusqu'à quel point notre relation à l'autorité réelle ou imaginée

occupe-t-elle notre esprit et affecte-t-elle notre pratique ? Quelles douleurs et quelles blessures subissons-nous, quelles satisfactions et quelles compensations recevons-nous ? Jusqu'à quel point les restes de rencontre historique et d'expériences passées avec l'autorité donnent forme à notre vie et à notre travail présents ?

Ce groupe non restreint se rencontrera deux fois et est ouvert à tous les participants du congrès. Trois consultants seront disponibles et faciliteront le travail du groupe : Shmuel Erlich (Israel Soc), Mira Erlich-Ginor (Israel Soc) et Dorothee von Tippelskirch-Eissing (German Assoc).

Psychanalyse et cinéma Vendredi 16:30h-20:00h Présidence : Christa Leiendecker

Traiter les questions existentielles de l'autorité : entre espoir d'un nouveau commencement et désir désespéré de la perte.
Projection et discussion du film "The Flat" (Arnon Goldfinger 2011)

Intervenante : Ingeborg Goebel-Ahnert (German Assoc)

Réalisateur : Arnon Goldfinger (Tel Aviv, Israel)

Chair : Christa Leiendecker (German Assoc)

Le film documentaire remarquable "The Flat" de Arnon Goldfinger (1911) a été acclamé internationalement et reçu 15 Prix. Ce film germano-israélien touche indirectement aux questions psychanalytiques de l'autorité à plusieurs niveaux : personnel, familial et interculturel. Ceci est rendu possible par la révélation de faits de vie et d'expériences émotionnelles inexprimés, inconscients, réprimés et apparemment déniés et insupportables, ainsi que les tentatives psychiques de s'y confronter.

Le film montre les changements et les ruptures qui se produisent dans les individus, entre les familles, à l'intérieur des pays et des cultures aussi bien qu'entre elles et entre les groupes concernés. Le changement forcé, dans ce cas l'exil de Berlin à Tel-Aviv, signifie toujours la perte d'un fondement commun suivi de la tentative de

le maintenir à travers le déni et plus tard de le retrouver en réalisant, reconnaissant et en intégrant les sentiments horribles de désespoir, de chagrin, de douleur, de haine et de culpabilité – un résultat inévitable des expériences historiques traumatiques. En vidant l'appartement de sa grand-mère décédée, âgée de 98 ans, le réalisateur découvre son histoire de famille dissimulée, inconnue, triste et douloureuse, qui le conduit à faire de nombreuses recherches et à se documenter en Israël et en Allemagne. Il reconstruit peu à peu le déni transgénérationnel de l'histoire de ses grands-parents ainsi que d'un couple allemand sympathique et en vue qui s'est identifié avec l'idéologie nazie.

Le film montre aussi comment les criminels ont besoin des victimes pour intérioriser l'indicible et vice versa, et comment ils essayent de se débrouiller avec leur propre autorité contraignante. Suite à la projection, Ingeborg Goebel-Ahnert commentera le film pour lancer la discussion en présence du réalisateur. Nous pensons que la discussion qui suivra sera sensible et très enrichissante, également quant à la question de l'impact du film sur le discours psychanalytique actuel.

Groupe de travail sur la spécificité du traitement psychanalytique aujourd'hui (WPSPTT)

Mercredi 15:30h-19:00h et jeudi 09:00h-18:45h, Présidence : Erika Kittler

Le WPSPTT met en rapport deux aspects :

- C'est un groupe de recherche en cours, intégré au programme de recherche de la FEP ;
- Il propose pendant le colloque un travail inter-analytique en petits groupes cliniques. Les échanges cliniques, en particulier sur une base internationale, constituent une expérience importante et féconde de la psychanalyse aujourd'hui.

Les groupes cliniques consistent en 12 à 15 analystes issus de cultures et de langues analytiques différentes, qui travaillent ensemble pendant un jour et demi sur le même matériel clinique (3 séances consécutives). Le travail a été lancé, avec quelques modifications décisives, par J. Norman, B. Salomonsson et J.-L. Donnet. L'intervenant rapporte exclusivement le contenu de la séance, sans indications sur la biographie, le déroulement de l'analyse ou le setting. Il écoute le déroulement de la discussion sans intervenir et ne répond à aucune question directe sur le matériel. La 'règle fondamentale' pour le groupe est 'l'association libre'. De cette manière le groupe, tenu par deux modérateurs, 'construit' le patient ; chaque participant applique ainsi

ses théories implicites et explicites, ses préconceptions conscientes et inconscientes, mais il s'agit surtout de pouvoir entendre les retombées inconscientes pour le travail inter-analytique. Ce n'est que vers la fin que l'intervenant formule pour sa part les associations qui lui sont venues en écoutant. Cette étape rend possible de réaliser la distance qui sépare le patient tel qu'il est vu par le groupe du patient tel qu'il est vu par l'analyste. Cela permet au groupe d'évaluer autrement ses constructions après-coup et à l'analyste intervenant de considérer autrement son patient et son travail.

A Berlin se tiendront **quatre groupes (francophones et anglophones)**. Les modérateurs seront entre autres : J. Abram, C. Desvignes, M.-F. Dispaux, Y. Dorey, B. Filet, N. Gougoulis, E. Kittler, L. Michel, A. Scardovi, R. Shaw, D. Stevens, P. Valon.

Les groupes cliniques se tiendront le mercredi de 15:30h à 19:00h et le jeudi de 09:00h à 18:45h. La participation implique d'être présent à toutes les séances.

Pour les membres et candidats. Préinscription obligatoire, avec mention de la langue souhaitée, en écrivant à : geber-reusch@t-online.de et ekittler@online.de
L'inscription devient obligatoire dès qu'elle est confirmée par le président du WPSPTT (E. Kittler).

Groupe de travail sur la psychosomatique

Jeudi 09:00h-12:30h et 15:00h-18:30h

Présidence : Jacques Press

À partir d'un point de vue clinique, nous voudrions mieux appréhender les points de convergence de diverses hypothèses concernant les processus de somatisation; ceux-ci se trouvent souvent dissimulés derrière différentes théorisations métapsychologiques. D'autre part, il est également important de travailler sur les différences fondamentales entre ces théories. Nous avons créé un groupe restreint qui se propose de travailler sur ces sujets.

Il y aura **deux groupes (en anglais)**, avec deux séances de travail pour chacun, une le matin et une l'après-midi. Pendant la séance du matin, le présentateur parlera des deux ou trois tout premiers entretiens avec son/sa patient(e). Nous discuterons ensuite de nos hypothèses sur le fonctionnement du patient, de notre compréhension des mécanismes qui mènent à la maladie somatique dans ce cas particulier, et du premier transfert – des interactions contre-transférentielles. Dans la deuxième partie de la séance de travail du matin, le présentateur rapportera le

matériel brut d'une ou deux séances d'analyse. En plus du modérateur qui conduit la discussion, un auditeur écouterait en silence et interviendrait à des moments spécifiques, quand des questions psychosomatiques centrales sembleraient émerger. Nous explorerions comment ces moments sont en rapport avec les hypothèses initiales tirées des premiers entretiens.

Après la pause de midi, nous nous efforcerons d'explorer plus à fond les enjeux transférentiels et contre-transférentiels apparus dans la séance de la matinée, ainsi que la façon dont ils s'expriment dans la dynamique du groupe.

Les animateurs des groupes feront partie du groupe restreint (Fotis Bobos, Bérengère de Senarclens, Joerg Frommer, Marina Perris, Jacques Press, Eva Schmid-Gloor, Christian Seulin, Luigi Solano, Nick Temple).

Si vous êtes intéressés, veuillez écrire à cette adresse jacques.press@bluewin.ch et vous présenter en quelques mots. Aucune inscription ne se fera directement auprès de Geber and Reusch. Le délai est fixé au **15 février 2016**. Le nombre d'inscriptions est limité. Les candidats sont bienvenus.

Forum sur la méthode de discussion 'Ecoute de l'écoute' de Haydée Faimberg (FCI)

Mercredi 17:00h-20:00h / jeudi 09:00h-17:00h ou
jeudi 09:00h-17:00h / vendredi 14:00h-17:30h
Présidence : Haydée Faimberg

Nous créons ensemble un langage pour discuter des différences et comprendre le travail de l'analyste qui présente du matériel. Nous souhaitons surmonter l'idée que nous acceptons le travail d'un collègue simplement parce qu'il travaille 'comme moi'.

Le matériel clinique est souvent écouté à partir d'une hypothèse de base implicite choisie (reconnue comme telle ou pas). L'un de nos objectifs est de nous former à écouter afin de reconnaître non pas seulement les hypothèses cliniques sur lesquelles l'analyste présentateur s'appuie, mais aussi nos propres hypothèses.

Nous essaierons de comprendre à partir de quelle théorie nous écoutons l'analyste présentateur, mais aussi de comprendre à partir de quelle théorie l'analyste présentateur écoute son/sa patient(e) et interprète ou n'interprète pas. Nous explorons l'impact des hypothèses théoriques de chaque participant sur la discussion elle-même.

Le langage commun renvoie à une façon de se comprendre les uns les autres dans le groupe, non pas à un projet de travailler de la même façon en tant que psychanalyste. Bien que la tâche puisse paraître difficile, elle nous semble rendre

justice aux différences plutôt que d'idéaliser la similitude.

Nous utilisons la fonction de l' 'écoute de l'écoute', qui était initialement limitée à l'écoute psychanalytique pendant la séance. En 'écoutant comment chaque participant écoute l'autre', les sources de malentendu (en tant qu'outil précieux) peuvent apparaître et nous commençons alors à identifier les hypothèses de base sur lesquelles chaque participant s'appuie (qui, précisément, engendrent parfois le malentendu).

Références bibliographiques : "Listening to listening" (L'écoute de l'écoute) et "Misunderstanding and psychic truths" (Malentendu et vérités psychiques), chapitres 7 et 8, in Haydée Faimberg, "The Telescoping of Generations : Listening to the Narcissistic Links between Generations", (Le télescopage des générations : l'écoute des liens narcissiques transgénérationnels) Routledge, 2005.

Veillez écrire à h.faimberg@orange.fr, si possible **au mois de novembre**, les groupes étant rapidement complets. Mercredi/jeudi (anglais) ou jeudi/vendredi (anglais ou français) (une participation à l'ensemble de la session est exigée).

Une session spéciale pour les candidats est prévue le mercredi après-midi (en anglais) : pour les inscriptions, veuillez écrire uniquement à l'IPSO : ipso-europe@ipso-candidates.org.uk.

Forum pour la psychanalyse d'enfants

Jeudi toute la journée, vendredi 11:00h-12:30h et 14:30h-16:00h, samedi 11:00h-12:30h
Présidence : Noa Haas et Carmen Wenk-Reich

Le Forum de la psychanalyse d'enfants organise trois ateliers chaque année :

Pré-conférence sur la psychanalyse d'enfants (jeudi toute la journée)

Cet atelier offre aux analystes d'enfants, ainsi qu'à tous ceux qui sont désireux d'explorer les origines du fonctionnement psychique de l'adulte, l'opportunité de partager une expérience approfondie. Il consiste en la présentation de matériel détaillé de séances en petits groupes tout au long de la journée, suivant la méthode du Tissage des pensées, qui facilite l'ouverture de l'esprit aux processus inconscients tout en contenant les mouvements destructeurs - attitudes critiques ou de supervision - à l'œuvre dans le groupe. Ceux qui ne sont pas encore familiarisés avec ce type d'approche peuvent consulter l'article de Norman J. & Salomonsson B. (2005), "Le 'Tissage des pensées' : Une méthode pour présenter et commenter en groupe des séances psychanalytiques". In S. - M. Passone & F. Guignard (Eds), "Psychanalyse de l'enfant et de l'adolescent : État des lieux et perspectives", Paris, In Press, 2014.

Nous avons légèrement adapté le format original pour tirer parti au maximum du processus groupal de compréhension du matériel présenté.

Si vous désirez vous inscrire à la pré-conférence et/ou présenter un cas dans un des petits troupes, nous vous prions de bien vouloir envoyer un mail à Antonia Grimalt : 8331age@comb.cat

Atelier Parents-nourrissons

(Vendredi matin)

Cet atelier est centré sur le travail psychodynamique avec les nourrissons et leurs parents. Au fil des années, des collègues de toute l'Europe y ont présenté leurs travaux et projets, fondés sur une application de la pensée psychanalytique à la relation parents-nourrissons. Cette année, Gisela Schleske (German Assoc), qui dirige l'Ambulance pour bébés à Freiburg, présentera une communication intitulée "Les jeunes familles aujourd'hui et naguère. Une comparaison historique entre les cas de l'Ambulance pour bébés actuels et ceux d'autrefois".

Atelier de psychanalyse d'enfants

(vendredi après-midi)

Le Forum a initié une série d'ateliers sur le thème "Les enfants dans les familles modernes", aux fins d'explorer les défis lancés à la psychanalyse d'enfants par les changements culturels sans précédent qui se sont produits au cours d'une génération. Au fil des années à venir, nous discuterons entre autres du traitement de la fertilité, de la question des parents du même sexe, des adoptions pluri-ethniques au sein de 'familles arc-en-ciel' ou encore des familles patchwork. Le premier atelier autour de ce thème a eu lieu à Stockholm l'an dernier avec une présentation intitulée "Réflexions sur le conflit œdipien des enfants nés du sperme d'un donneur anonyme". Le choix du présentateur pour l'année 2016 sera communiqué ultérieurement.

Si vous souhaitez présenter une communication sur ce thème, nous vous prions de bien vouloir envoyer un mail à Beate Schumacher: b_schumacher@o2.co.uk

Panel parallèle organisé conjointement par le Forum de la psychanalyse d'enfants et le Forum de la psychanalyse d'adolescents

(samedi matin)

L'objet de ce panel est de discuter de matériel clinique et de conceptions théoriques d'un double point de vue, celui de la psychanalyse d'enfants et celui de la psychanalyse d'adolescents. Le Forum accueillera cette année Petra Heymans (German Assoc), qui présentera une communication intitulée "Perspectives psychanalytiques sur la parentalité de parents du même sexe". Il y aura deux modérateurs, Carmen Wenk-Reich du Forum de la psychanalyse d'enfants et un modérateur (à préciser) du Forum de la psychanalyse d'adolescents, qui faciliteront la discussion avec la salle.

Forum sur l'adolescence

Jeudi 10:30h-13:15h et 14:30h-18:00h, venredi 11:00h-12:30h, samedi 11:00h-12:30h

Présidence : Sara Flanders et Patricia Grieve

¿ Autorité ?

Il n'est aucun moment de la vie où l'enjeu de l'autorité n'est aussi important qu'à l'adolescence. Une dimension inhérente et nécessaire à l'adolescence est sa confrontation avec l'autorité, car les parents de l'enfance sont désidéalisés. Cette confrontation a aussi une fonction sociale, soulignée par Erikson et Winnicott, celle de l'innovation et du changement. Les fonctions parentales sont mises à l'épreuve et en même temps que les parents doivent permettre la transformation de la dépendance infantile, ils doivent aussi supporter la confrontation sans que leur autorité ne soit annihilée, aussi bien dans le fantasme que dans la vie.

Un phénomène actuel et inquiétant de la société européenne est la menace dramatique que représente la fascination pour l'autorité, pour l'autoritarisme, associée à une idéalisation de la violence, sous la forme des mouvements islamistes extrémistes qui attirent les jeunes, surtout mais pas seulement ceux qui sont issus de l'immigration. Ce n'est pas un phénomène nouveau : dans le passé, les idéologies politiques extrémistes, aussi bien à gauche qu'à droite du spectre politique, ont tout autant conquis l'imagination des adolescents avec leurs solutions violentes et leur offre d'intégration dans une identité de groupe plus large et plus forte, invulnérable. Les sentiments de culpabilité sont de la sorte évités, de même que d'autres conflits importants dans la lutte adolescente. Des facteurs culturels et socio-économiques d'une grande complexité deviennent le cadre dans lequel ces conflits importants de l'adolescence peuvent être conjurés et trouvent parfois des issues tragiques, aussi bien pour l'individu que pour la société dans son ensemble.

Pour toutes ces raisons et bien d'autres, nous espérons que le Forum de cette année offrira une chance de discuter d'enjeux importants auxquels nous sommes confrontés en tant que professionnels travaillant avec des adolescents.

De même que chaque année, le Forum organise **deux ateliers cliniques, en anglais et en français**, ainsi que la présentation d'un rapport clinique par un analyste d'adolescent expérimenté, et une présentation théorico-clinique qui sera discutée.

Panel parallèle organisé conjointement par le Forum de la psychanalyse d'enfants et le Forum de la psychanalyse d'adolescents (samedi matin)

L'objet de ce panel est de discuter de matériel clinique et de conceptions théoriques d'un double point de vue, celui de la psychanalyse d'enfants et celui de la psychanalyse d'adolescents. Le Forum accueillera cette année Petra Heymans (German Assoc), qui présentera une communication intitulée "Perspectives psychanalytiques sur la parentalité de parents du même sexe". Il y aura deux modérateurs, Carmen Wenk-Reich du Forum de la psychanalyse d'enfants et un modérateur (à préciser) du Forum de la psychanalyse d'adolescents, qui faciliteront la discussion avec la salle.

Si vous souhaitez participer à l'un de l'atelier clinique jeudi s'il vous plaît envoyez un mail à : geber-reusch@t-online.de avec copie à [## Forum groupes cliniques libres \(FCG\)](mailto:pgriev@gmail.com. Les candidats sont les bienvenus.</p></div><div data-bbox=)

Jeudi 14:30h-18:30h

Présidence : Denny Panitz et Peter Wegner

Cette méthode d'étude du matériel clinique a été développée par Wolfgang Loch de Tuebingen. Elle est basée sur le modèle de l'effet des prismes : comme un faisceau lumineux qui est dirigé à travers un prisme, la discussion en groupe dispose en éventail multiple et varié des éléments du processus inconscients du patient et de l'analyste, permettant une compréhension plus approfondie du travail psychanalytique.

La méthode psychanalytique est comprise comme étant orientée sur le discours, c'est-à-dire sur la compréhension entre des sujets, ce qui permet une entente clinique entre les différentes écoles et théories classiques psychanalytiques. L'élaboration d'options d'interprétation par l'ensemble du groupe est centrale.

La présentation initiale du matériel clinique est terminée avant la première intervention, c'est-à-dire l'interprétation. C'est seulement au moment où le groupe a élaboré une ou plusieurs options d'interprétation que le présentateur révèle le matériel de la séance dans sa totalité. Des informations sur le diagnostic, la biographie du patient, le déroulement de l'analyse, le nombre d'heures de séances effectuées et la fréquence du traitement ne sont révélés qu'avant la discussion de conclusion.

Chaque groupe clinique libre à Berlin est composé d'un présentateur, de deux modérateurs et d'environ 15 participants. Le matériel clinique peut provenir de séances psychanalytiques de différents settings. Il est souhaitable que les participants appartiennent à des sociétés européennes les plus diverses.

Les modérateurs à Berlin sont : Ursula Burkert (German Assoc), Milagros Cid Sanz (Madrid Assoc), Patrick Miller (Paris Soc), Denny Panitz (Hellenic Soc), Manuela Utrilla Robles (Madrid Assoc), Jonathan Sklar (British Soc), Claudia Thussbas (German Assoc), Dorothee von Tippleskirch-Eissing (German Assoc), Christine Wegner (German Assoc) et Peter Wegner (German Assoc).

Indication de littérature : Danckwardt J. F., Schmithuesen G. und Wegener P. (2014). Mikroprozesse psychoanalytischer Arbeiten. Frankfurt am Main : Brandes & Apsel.

Tous les membres et candidat(e)s de l'AIP sont invités à participer. Une annonce de participation à un des groupes (allemand, français, anglais [en fonction du nombre d'annonces]) est à soumettre au plus tard d'ici le **15.02.2016** à l'adresse : geber-reusch@t-online.de

Forum Psychanalyse et Langage

Vendredi 11:00h-12:30h

Présidence : Christoph E. Walker et Sylvia Zwettler-Otte

Réflexions sur „Le Malaise dans la culture“ de Freud

Le travail de Freud „Malaise dans la culture“ (1929/30) fait directement suite à deux travaux précédents, „La question de l'analyse profane“ (1926) et „L'avenir d'une illusion“ (1927). Freud y lance des questions fondamentales sur la culture et la civilisation. Le sentiment inconscient de culpabilité en fait certainement partie, dans lequel il voit la source du combat entre le Moi et le Surmoi, entre les processus internes à chaque fois individuels, tout comme avec les confrontations du sujet avec le monde extérieur. D'après Freud l'angoisse de l'autorité extérieure est intériorisée et établit un Surmoi sévère avec la conséquence : „L'agression par la conscience perpétue l'agression par l'autorité“. Il en découle de nombreux rapports avec le thème de notre congrès 'Autorité'. Des questions se posent entre autres dans la zone de tension entre 'renoncement culturel' et 'morale culturelle', ce par quoi le penchant à l'agression de l'être humain tente au cours du processus culturel d'être jugulé ou rendu contrôlable.

La perspective que Freud développe sur la culture n'a rien perdu de son actualité dans les dernières décennies. Elle gagne au contraire en ce moment une énorme acuité dans la menace qui pèse du fait du choc des cultures et des guerres de religion actuelles. Les concepts de 'culture' et de 'civilisation' souvent utilisés l'un pour l'autre dans les traductions, posent aussi des questions passionnantes autour de leur équivalence ou de leur différence de signification. Dans les traductions en d'autres langues, ceci est souvent à peine reconnaissable. Mais c'est précisément à partir des modifications de signification correspondantes que se produisent des réflexions variées par lesquelles, en retournant au texte original, notre regard peut s'affiner et des différences peuvent être rendues reconnaissables et nommables.

Dans le forum nous mettrons l'accent sur la lecture du premier chapitre et du dernier paragraphe du dernier chapitre.

En anglais et en allemand; contributions en rapport à d'autres langues fortement souhaitées.

Christoph E. Walker (Ammerbuch)

christoph.walker@t-online.de

Sylvia Zwettler-Otte (Vienne)

Sylvia@zwettler-otte.at

Forum sur l'éthique psychanalytique

Samedi 11:00h-12:30h

Présidence : Claire-Marine François-Poncet

Conflits éthiques dans la psychanalyse contemporaine

Nos divergences et convergences en Europe reposent sur différentes conceptions de l'éthique psychanalytique au sens des principes et des valeurs qui guident nos pratiques. Quels sont les fondements éthiques de ces pratiques selon nos cultures d'appartenance dans leur contexte historique ? Un débat entre les différents courants de la psychanalyse contemporaine peut-il interroger son évolution face à la crise actuelle ? Est-il pertinent de tenir à la spécificité d'une éthique psychanalytique différenciée d'une éthique du soin dans le champ des psychothérapies ? Nous réfléchirons à partir de situations concrètes sur la façon dont certains de nos conflits peuvent interroger la conception ou la finalité de notre travail.

Nous avons choisi de débattre cette année de l'impact du pluralisme sur l'éthique psychanalytique. Les psychanalystes peuvent-ils s'entendre : une ou plusieurs éthiques psychanalytiques ?

Ethique pluraliste ou pluralisme éthique : où en sommes nous ?

Quelle est la conséquence de la multiplication des concepts et des modèles de pensée dans la psychanalyse contemporaine sur la méthode ou l'unité de l'éthique psychanalytiques ? La cohésion de nos écoles de pensée respectives peut-elle supporter la confrontation avec d'autres modèles qui remettraient en question leur pratique ? Nos institutions – et le mouvement psychanalytique dans son ensemble – doivent-ils devenir les gardiens d'une dialectique entre consensus et controverse, afin de maintenir notre pratique ouverte et vivante ? A contrario, dans quelle mesure le désir de consensus à tout prix peut-il menacer les fondements même de l'éthique analytique ?

Intervenant : Laurence Kahn, psychanalyste formateur et ancienne présidente de l'Association Psychanalytique de France (APF), auteur de « Le psychanalyste apathique et le patient postmoderne » (ed l'Olivier, 2014)

Discutant : Udo Hock, Deutsche Psychoanalytische Vereinigung (DPV), enseignant à la Berliner Psychoanalytisches Institut (BPI), membre du comité scientifique de la FEP (2013-2014), auteur de « Plaidoyer pour l'unité de la théorie Freudienne de la mémoire » (Int J Psychoanal, 2014)

Si vous souhaitez participer à ce groupe s'il vous plaît envoyez un mail à : geber-reusch@t-online.de. Les candidats sont les bienvenus.

Groupe ad hoc « Examen du processus de formation et de la pratique »

Mercredi 16:00h-18:00h et jeudi 09:00h-17:30h

Présidence : Heribert Blass

Dans ce groupe ad hoc, nous voulons nous intéresser au développement des candidats durant leur formation et en particulier dans la supervision. Dans ce but, nous voulons examiner les faiblesses et les forces de candidats présentés un par un durant différentes étapes de leur formation. Mais nous voulons faire davantage : comme nous l'avons vu dans le projet de recherche initial, chaque supervision psychanalytique est liée à une institution. De là la question : si et comment le progrès des candidats est mêlé à des influences institutionnelles spécifiques. On pourrait dire approximativement que la supervision est à l'intersection d'une relation privée et d'un processus institutionnel.

Pour cette raison, le groupe ad hoc « Examen du processus de formation et de la pratique (ETPP) » fait porter l'accent sur la signification de la structure et de la culture de l'institut dans lequel la supervision se déroule. La structure et la culture sont considérablement influencées par le modèle de formation spécifique de chaque institut, c'est pourquoi nous associerons la présentation de matériel clinique de supervision à la question : comment interagissent différents modèles de formation avec la supervision et de quelle façon la supervision stimule-t-elle ou inhibe-t-elle le progrès des candidats ?

Nous travaillons d'après la méthode suivante : un analyste de formation présentera du matériel de supervision à l'intérieur d'un petit groupe et les collègues devront se concentrer sur le modèle de formation implicite de l'intervenant ainsi que sur l'influence institutionnelle. L'accent n'est pas mis sur l'application par les membres du groupe de leurs critères de forces et de faiblesses mais ils doivent essayer de travailler et de comprendre les propres concepts du collègue intervenant. Ceci offre également au superviseur intervenant la possibilité d'exposer ses idées et de réfléchir dessus avec ses collègues, en particulier en rapport au contexte institutionnel. Nous avons l'intention d'organiser plusieurs petits groupes.

Veillez noter SVP que seuls les analystes didacticiens de la FEP et de l'AIP peuvent participer à ce groupe. Si vous souhaitez participer, merci de vous inscrire en ligne en même temps que votre inscription au congrès, au plus tard jusqu'au **31 janvier 2016**, et veuillez SVP adresser un e-mail à dr.heribertblass@t-online.de

Groupe ad hoc « Traumas collectifs »

Jeudi 09:30h-13:30h

Présidence : Eva Weil

L'expérience du traitement psychique des survivants des meurtres de masse et de leurs descendants est au centre de notre travail.

Pour pouvoir penser cette clinique, nous avons pris appui sur les textes psychanalytiques interrogeant les liens entre l'individu, la culture et l'histoire. "Psychologie des masses et Analyse du Moi" en est le texte princeps, mais nous nous appuyons aussi sur les récits de cures de collègues, les écrits des survivants et de leurs descendants ainsi que certaines recherches en histoire contemporaine, en anthropologie politique, en littérature, etc..

Dans le modèle que Freud propose à la pensée, culture et collectif sont dès l'origine à l'intérieur du psychisme, et ce noyau hérité porterait des traces des expériences vécues par nos ascendants.

Au cours des 10 années de notre séminaire de la SPP sur ce thème, les interventions des collègues nous ont conduits à envisager les intrications de l'individuel et du collectif dans l'expérience de la cure autrement qu'en termes de dualité et d'opposition exclusives. Une autre logique que celle de la simple articulation entre individuel et collectif semble nécessaire car il est difficile de distinguer de manière tranchée et assurée des limites de ces catégories.

Les questions que nous souhaitons aborder avec nos collègues de la FEP sont :

Aujourd'hui, après les meurtres de masse du XXème siècle qu'est devenue la théorie du trauma psychique ainsi que ses remaniements contemporains ?

Les liens entre les dissociations du patient et les événements collectifs nous contraignent à nous demander comment ces liens sont mis en acte dans le transfert et comment ils peuvent y être traités et interprétés ? L'événement historique avant d'être collectivement élaboré nous a semblé traverser généralement un temps de latence qui détermine les modalités de transmission de l'expérience vécue d'une génération à une autre. La nature et la fonction de ce temps de latence, ainsi que les opérations psychiques qui s'y accomplissent restent à décrire et à explorer.

Si vous souhaitez participer à ce groupe s'il vous plaît envoyez un mail à : geber-reusch@t-online.de
Les présentations cliniques et les candidats sont les bienvenus.

Groupe FEP ad hoc sur le vieillissement
Comité de l'API sur le vieillissement
Vendredi 11:00h-12:30h, Présidence : Martin Teising

Âge, charisme et (més)usage de l'autorité

La communauté psychanalytique vit, agit et travaille dans un rapport plus étroit et beaucoup plus personnel à ses prédécesseurs que les autres savoirs. Cela vient autant de la signification de la gratitude que du lien entre les générations ainsi que des liens oedipiens. Qu'est-ce

qui fonde l'autorité psychanalytique, son usage et son mésusage ? Dans quelle mesure le complexe de Laïus fait-il effet dans nos institutions psychanalytiques ? Et que signifie le charisme psychanalytique en rapport à ceci ?

Groupe ad hoc sur la psychanalyse médico-légale
Vendredi 11:00h-12:30h
Présidence : Carine Minne

Traiter des patients qui ont tué : l'importance de la clarification diagnostique

Depuis 2000, quand le docteur Leslie Sohn a mis en place ce séminaire pour la première fois, on a présenté le traitement psychanalytique au long cours de patients gravement perturbés ayant tué. Ce sont des patients qui ont reçu un diagnostic psychiatrique de troubles de la personnalité mais qui manifestent des états psychotiques, en particulier au moment de tuer. Il n'est pas rare que la gravité des troubles soit sous-estimée, voire manquée par les cliniciens. Dans cet atelier de travail de la FEP, nous poursuivrons les discussions cliniques autour de l'importance de la clarification diagnostique en illustrant la dis-

cussion à partir de cas récents. Nous mettrons en évidence le bénéfice de considérer une entité diagnostique singulière. Nous mettrons l'accent sur l'importance de cette proposition diagnostique en termes d'évaluation des risques d'un texte de loi et des besoins thérapeutiques.

Présentation : Carine Minne (British Soc)

Groupe ad hoc sur le thème Psychanalyse et origine musulmane
Samedi 14:30h-16:00h
Présidence : Saskia von Overbeck Ottino

Autorité psychanalytique dans le travail avec des patients d'origine musulmane

Présentation : Aydan Özdaglar (German Assoc)
Discutants d'ouverture : Fakhry Davids (British Soc), Levas Kovarskis (Finnish Soc), Sevil Kural (PSIKE Istanbul), Geneviève Welsh (Paris Soc)

Présidence: Saskia von Overbeck Ottino (Swiss Soc)

Bien que les patients turques aient eu une présence en Europe de plusieurs décennies, la plupart ne demandait pas de traitement psychanalytique. Dans les dernières années, ceci a commencé à changer, car un nombre croissant d'étudiants turques entreprend à présent des études dans des universités européennes. Bien que occidentalisés et remportant du succès dans leur propre culture, ils rencontrent parfois des problèmes à l'université où ils bénéficient d'une psychothérapie dans des centres de consultation étudiants. Beaucoup développent un intérêt pour la psychanalyse et la considèrent comme une méthode de découverte de soi.

Nombre d'entre ces jeunes gens ne s'identifieraient pas eux-mêmes explicitement comme Musulmans et ne se voient pas comme particulièrement différents de leurs camarades d'Europe de l'Ouest. Pourtant le monde dans lequel ils vivent les voit comme tels et, en retour, ils font l'expérience d'une altérité qu'on leur impose. Jusqu'à quel point la psychanalyse européenne fait aussi la même chose subtilement ? S'il en est ainsi, comment cela est-il susceptible d'affecter notre capacité professionnelle de répondre aux besoins de ces jeunes Musulmans ?

Dans ce séminaire, nous souhaiterions enquêter là-dessus à travers la présentation de matériel clinique issu d'une analyse. Ce traitement a été présenté dans deux groupes cliniques différents. Dans l'un des deux, on révéla tout à fait le milieu turque de la patiente, dans l'autre uniquement son identité turque. Nous présenterons des observations issues de ces deux présentations et cela servira de base à l'exploration du thème lancé par les membres du groupe ad hoc.

Parmi les questions spécifiques à discuter : La question de l'Islam doit-elle et peut-elle apparaître au cours de ces analyses ? Si oui, le psychanalyste occidental a-t-il besoin d'une connaissance de l'Islam pour entreprendre un traitement avec ces patients ? L'analyse aurait-elle plus de chance de succès si l'analyste était du même milieu culturel ? Comment le sentiment d'altérité, qui introduit un aspect de la réalité extérieure, peut-il être traité en analyse ? Les préjugés jouent-ils un rôle, et si oui, comment sait-on si c'est le préjugé du patient ou celui de l'analyste qui est en jeu ?

Le groupe est ouvert aux membres et aux candidats. Une préinscription n'est pas nécessaire.

Psychanalyse et internet

Jeudi 15:00h-18:00h

Présidence : Gabriella Giustino

Intervenants : Jones De Luca, Gabriella Giustino, Laura Ravaioli

Avec la participation de Paolo Sard, le webmaster de Spiweb

Présidence : Luca Caldironi

Les intervenants et le président de séance sont tous membres de la Société de Psychanalyse Italienne.

Le bureau éditorial Spiweb de la Société de Psychanalyse Italienne organise à nouveau un séminaire sur la psychanalyse et l'internet.

L'expérience de Stockholm a été très vivante et riche en contributions venues de participants de diverses Sociétés Psychanalytiques.

Les principales questions sur lesquelles nous aimerions nous concentrer à Berlin sont :

- D'un côté des **'thèmes lourds'**, c'est-à-dire des sujets très sérieux et émergents. La question sur laquelle nous aimerions réfléchir est : de quelle façon traitons nous les thèmes sociaux urgents (tels que le terrorisme, la violence, les migrations, la canaillerie) d'un point de vue psychanalytique ? Ces sujets correspondent à un domaine psychosocial du site internet.
- De l'autre côté des **'thèmes légers'**, c'est-à-dire une sorte de domaine de jeu, riche en sujets culturels, excitants et parfois paradoxaux.
- Enfin les **'thèmes scientifiques'** représentent un domaine d'apprentissage dirigé vers les collègues (mais pas seulement).

Ce groupe est ouvert

Rencontre des organisateurs des universités d'été

Jeudi l'après-midi

Présidence : Alexander Janssen

L'information détaillée n'était pas disponible au moment de l'impression.

La réunion des directeurs des instituts de formation (DOTM)

Vendredi 14:00h-16:00h

Présidence : Eva Schmid-Gloor

La FEP souhaite offrir un espace où les directeurs de la formation peuvent discuter de questions actuelles concernant la formation psychanalytique.

Des informations supplémentaires seront données ultérieurement.

Meeting des analystes formateurs récemment qualifiés (NQTAM)

Vendredi 16:00h-18:00h

Présidence : Eva Schmid-Gloor

Avec le 'meeting des analystes formateurs récemment qualifiés' la FEP tient à offrir aux participants l'opportunité de discuter avec leurs collègues d'autres sociétés psychanalytiques des thèmes et problèmes relatifs à leurs nouvelles tâches.

Les fonctions spécifiques au sein de la formation psychanalytique exigent de l'analyste formateur une formation continue. Une partie de cette formation a lieu dans les institutions psychanalytiques locales. Avec cette initiative, la FEP souhaite offrir aux analystes formateurs/trices intéressé(e)s une espace totalement indépendant et libre des relations locales immanquablement incestueuses et placées sous l'autorité de l'institut de formation.

Des questions seront échangées concernant l'accès à la formation, la supervision et la formation psychanalytique en générale. La collaboration aura lieu en petits groupes. En raison de la confidentialité, seul un membre de chaque société par groupe sera être admis. Le nombre de participants sera limité.

Des informations détaillées seront transmises lors de l'inscription.

Si vous souhaitez participer à ce groupe s'il vous plaît envoyer un email à geber-reusch@t-online.de. Seulement 1 membre d'une société par groupe sera accepté. S'il vous plaît copier Eva Schmid-Gloor eva.s@bluewin.ch.

Panel du Comité de l'API « La psychanalyse et l'université »

Vendredi 11:00h-12:30h

Présidence : Franco Borgogno

Débat “La psychanalyse et l'université” : perspectives pour différencier “l'autorité” de la formation psychanalytique dans les universités et dans les instituts de formation psychanalytique.

Intervenants :

Shmuel Erlich (Israel Soc)
Patrizia Giampieri-Deutsch (Vienna Soc)
Tilmann Habermas (German Assoc)
René Roussillon (Paris Soc)

Présidence : Franco Borgogno (Italian Soc)

Le débat 2016 du comité de l'API ‘La psychanalyse et l'université’ au Congrès de l'EPF “¿Autorité?” à Berlin se concentrera sur le thème du congrès en le rapportant au milieu universitaire.

Issus de différentes cultures psychanalytiques, les participants Shmuel Erlich, Patrizia Giampieri-Deutsch, Tilmann Habermas, René Roussillon et Franco Borgogno (président de séance) partagent l'expérience de leur propre participation à la transmission de la psychanalyse – former et enseigner – aussi bien dans leurs instituts de formation que dans leurs universités. Selon la façon dont ‘autorité’, ‘faire autorité’ et ‘autoritarisme’ sont compris, peuvent s'élever des vues assez divergentes ouvrant à différentes perspectives sur l'enseignement psychanalytique dans les universités et les instituts de formation. Le point de départ de la discussion est donc un bref aperçu de leur propre perspective sur l'autorité. Comprendre la psychanalyse comme une discipline faisant encore ‘autorité’ dans les universités donne à croire que la psychanalyse devrait être reconnue comme un corpus influent de théories

soutenues par une science clinique hautement spécialisée. Une telle perspective peut mettre en valeur les efforts des psychanalystes dans les universités pour s'engager fermement dans des méthodologies affinées de recherche clinique, conceptuelle et empirique. De là, d'après “La psychologie des foules et l'analyse du moi” de Freud, ‘l'autorité’ peut être regardée comme une relation descendant du chef vers le groupe. Le travail de Freud peut inciter les psychanalystes à adopter une approche critique des formes ‘autoritaristes’ de transmission dans l'enseignement psychanalytique dans les universités et les instituts de formation, produisant davantage de manières d'enseigner et de former ‘anti-autoritaires’. Cependant, d'après d'autres théorisations psychanalytiques des processus de groupe, telles les contributions de Bion, la direction pourrait être considérée d'une façon plus interactive, montrant ainsi son rôle constitutif de transformation et de croissance à l'intérieur du groupe.

Les discutants feront des commentaires sur les courtes présentations, reflétant leur propre expérience dans différentes facultés universitaires aussi bien que dans leurs instituts de formation.

Le débat ‘La psychanalyse et l'université’ est également ouvert aux candidats, étudiants et invités. Il n'est pas nécessaire de se préinscrire.

IPSO

Mercredi, jeudi, vendredi, samedi

Présidence : Sergio Anastasia

L'IPSO propose dans le cadre du congrès de la FEP un programme offrant une occasion importante de dialogue interculturel entre les candidats du paysage psychanalytique pluriel en Europe.

Le programme IPSO comprendra :

- Un atelier IPSO avec la méthode de discussion appelée ‘écoute de l'écoute’ (dirigé par Haydée Faimberg), ouvert aux candidats et aux membres diplômés depuis peu, qui aura lieu l'après-midi du mercredi 16 mars 2016.
- Une cérémonie d'ouverture avec un discours d'accueil des hôtes et des représentants de l'IPSO suivi d'une session plénière où un exposé sera présenté et discuté le jeudi 17 mars 2016 après-midi.
- Durant le Congrès de la FEP nous aurons 4 supervisions conduites par des analystes de formation de différents pays.
- La réception traditionnelle de l'IPSO se tiendra le vendredi 18 mars 2016 au soir pour que les personnes se rencontrent, dînent, dansent, discutent et puissent échanger sur la formation et la pratique psychanalytiques dans les différentes traditions et cultures psychanalytiques.

Important : la participation au programme de l'IPSO requiert l'inscription au Congrès de la FEP, qui peut être effectuée en ligne : www.epf-fep.eu. Vous y trouverez aussi le programme de la FEP. Veuillez noter s'il-vous plaît que les candidats bénéficient d'une réduction des frais d'inscription et d'une réservation anticipée.

Nous sommes impatients de vous rencontrer à Berlin !

Veuillez noter que pour participer aux ateliers IPSO sur ‘l'écoute de l'écoute’, vous devez vous préinscrire (sans frais supplémentaires) – ce que vous pouvez faire lors de votre inscription en ligne. Si vous souhaitez participer à ce groupe s'il vous plaît envoyer un email à ipso-europe@ipso-candidates.org.uk. Au cas où vous seriez déjà inscrit(e) sans vous préinscrire à l'Atelier IPSO et souhaiteriez y participer, veuillez prendre contact avec nous : ipso-europe@ipso-candidates.org.uk

Afin de soumettre une présentation de cas (français ou anglais) dans l'un des ateliers IPSO ou avoir supervisé son propre cas, veuillez prendre contact avec Sergio Anastasia ou Nergis Güleç à cette adresse : ipso-europe@ipso-candidates.org.uk

Pour participer au dîner IPSO le vendredi soir 18 mars 2016 pré-inscription est obligatoire car le nombre de places est limité. Après inscription, vous recevrez des informations détaillées.

Information pour les inscriptions

Tarifs	avant le 16.02.2016	à partir 17.02.2016
Membre de la FEP et des sociétés membres/Membre API	395,- EUR	495,- EUR
Invité participant – aucune participation dans les ateliers cliniques, ont besoin d'être parrainés par un membre FEP	475,- EUR	575,- EUR
Analyste en formation	195,- EUR	295,- EUR
EPI membre / EPI analyste en formation	50,- EUR	50,- EUR

Les frais d'inscription comprennent les prestations suivantes :

- Participation aux réunions scientifiques. **Attention** : certains groupes nécessitent une inscription préalable.
- Réception de bienvenue : Le jeudi 17.03.2016 les participants sont invités à une réception de bienvenue au Maritim Hotel, Stauffenbergstr. 26 à Berlin. Des cocktails et boissons seront offerts.
- Cocktail d'adieu : Le dimanche 20.03.2016, des boissons vous seront offertes au Maritim Hotel, Stauffenbergstr. 26 à Berlin pour fêter la clôture de la Conférence.
- Des boissons seront offertes lors des pauses-café.

Une certification dans le cadre de l'obtention de points de formation continue a été demandée.

Les détails seront disponibles sur le site de la FEP au www.epf-fep.eu.

Comment participer à un atelier en petit groupe ?

Un certain nombre d'ateliers et de discussions portant sur des thèmes variés figure dans cette brochure. Vous trouverez une mise à jour régulière des informations sur le site internet de la FEP. Ceux qui s'inscrivent par internet auront la possibilité de choisir un ou plusieurs groupes au cours de la procédure d'inscription. Ceux qui procèdent par courrier ou par fax doivent indiquer leurs choix sur le formulaire d'inscription.

Vous avez la possibilité de choisir une option pour chacune des journées au cours desquelles vous participez à la Conférence. Si vous souhaitez participer, il est indispensable de vous inscrire dans les groupes de votre choix avant le délai d'inscription indiqué sur le formulaire d'inscription, le nombre de places étant limité.

ATTENTION : VOUS NE POUVEZ SELECTIONNER QU'UNE SEULE OPTION PAR JOUR

Le Comité de programme de la FEP pour for Berlin 2016 :

Le Comité de programme :

Franziska Ylander (Swedish Assoc) – Chair
 Heribert Blass (German Assoc)
 Milagros Cid Sanz (Madrid Assoc)
 Klaus Grabska (German Soc)
 Benedetta Guerrini Degl'Innocenti (Italian Soc)
 Delaram Habibi-Kohlen (German Assoc)
 Martin Mahler (Czech Soc)
 Joan Schachter (British Soc)

Le Comité local d'organisation :

Alice Faerber (German Assoc)
 Sanja Hodzic (German Soc)
 Rita Marx (German Assoc)
 Eva Reichelt (German Assoc)
 Robert Span (German Soc)
 Cornelia Wagner (German Soc)

Informations complémentaires

Geber + Reusch a réservé des chambres à l'Hôtel Maritim, Stauffenbergstrasse 26, D-10785 Berlin.

Le Maritim Hotel Berlin est idéalement situé dans le centre-ville, près du Tiergarten, dans le quartier tranquille des ambassades, à proximité du Kurfürstendamm et de la Potsdamer Platz. Cet hôtel luxueux recrée l'atmosphère glamour des années folles et offre aux voyageurs d'affaires et à tous ses hôtes tout le confort moderne qu'ils sont en droit d'attendre d'un établissement quatre étoiles haut de gamme.

Événement le samedi soir (19.03.) «Dîner et danse» dans un palais historique de danse

Le Ballhaus Berlin est un palais typique de danse de la fin du siècle (1905) à Berlin Mitte. Il offre un buffet varié, de la musique live avec le combo féminin 'Inflagranti' dans une ambiance très particulière. Ballhaus Berlin, Chausseestrasse 102. Prix : EUR 130.

«Dîner sur les toits de Berlin»

Le **Solar** est un restaurant et un bar dans un bâtiment en béton des années soixante du siècle passé. Un ascenseur en verre vous emmène au restaurant que se trouve 60 m au-dessus de la ville. On vous offre une cuisine de gourmets et une vue spectaculaire sur la ville. Solar Berlin, Stresemannstrasse 76. Prix EUR 120.

Vendredi, 18.03. le comité local d'organisation offrira des **spectacles divers présentés aux théâtres de Berlin** – l'information détaillée n'était pas disponible au moment de l'impression.

En plus il y aura **des visites guidées thématiques** – l'information détaillée n'était pas disponible au moment de l'impression.

Pour plus d'information et pour obtenir le calendrier de la conférence, vous pouvez consulter le site de la FEP au www.epf-fep.eu. Vous pouvez également obtenir des informations auprès du secrétariat de votre société membre de la FEP.

Pour les inscriptions, l'hôtel, les transferts, et les options samedi soir, veuillez contacter Geber + Reusch.

Merci d'adresser ce formulaire à l'adresse suivante :

Congress-Organisation
 Geber + Reusch
 Habichtsweg 11
 D-60437 Frankfurt/Main
 Tel +49 (0) 69 - 50 52 39
 Tel + 49 (0) 69 - 90 50 88 84
geber-reusch@t-online.de

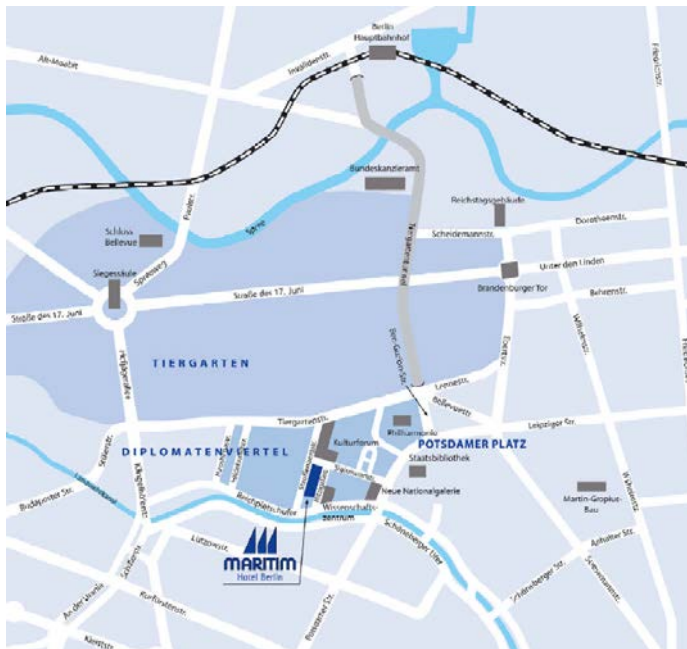
Inscriptions en ligne www.epf-fep.eu

Berlin Welcome Card vous offre:

- Transport valable dans tous les moyens de transports public pour 3 ou 5 jours après validation
- Réductions de 25% à 50% sur environ 200 sites et attractions touristiques de Berlin
- Zone tarifaire Berlin AB – secteur urbain de Berlin (incluant l'aéroport Berlin Tegel), valable pour une personne
- Guide pratique de poche contenant de nombreuses astuces, circuits à thèmes, économies possibles et plan de la ville amovible de Berlin et Postdam ainsi qu'un plan des réseaux de transports publics.

Assurance voyage

Congress-Organisation Geber + Reusch offre un ensemble d'assurance voyage qui en cas d'annulation pour cause de maladie couvre les frais jusqu' à 1.000,- EUR moins la déduction de 20%. L'assurance peut être réservé avec le formulaire d'inscription.



Arriver à l'Hotel Maritim

Arrivée en avion :

- Aéroport Tegel 9 km : Bus X9 jusqu'à l'arrêt «Bahnhof Zoo», puis bus 200 jusqu'à l'arrêt «Philharmonie» (env. 30-40 minutes) ou taxi
- Aéroport de Schönefeld, 22 km : En train jusqu'à la gare centrale, puis bus M85 jusqu'à l'arrêt «Kulturforum» (env. 45-60 minutes) ou taxi

Arrivée en train :

Gare centrale : Bus M85 direction «Lichterfelde West» jusqu'à l'arrêt «Kulturforum»